



NAFO Styrekonferanse 20.09.2019

Tilstede: Terje, Monica, Jonny, Silje, Jon, Børge, Hanne og Thor Jonny

Forfall: Erik

1. Foreningens arbeid med å spre atferdsanalyse

Utdyping av problemstillingen:

I NAFOs statutter fremgår det at formålet med foreningen er å utbre og utdype kunnskap om atferdsanalyse. Hvordan løser NAFO denne oppgaven i dag? Gjøres det nok? Og gjøres de riktige tingene?

En problemstilling om hvorvidt NAFO bør mene ting kommer opp nå og da, noe vi ikke har tradisjon for å gjøre. Er det grunn til å revurdere dette synet? Det har tidligere også kommet innspill til styret med forslag om at NAFO bør imøtegå feil og misforståelser som fremsettes om atferdsanalyser i faglitteraturen. Vi har tidligere ikke vurdert dette som aktuelt. Er det grunn til å vurdere dette på nytt? Er det alternativt andre ting foreningen kan gjøre på dette området?

Diskusjon og konklusjoner

Med hensyn på foreningens aktiviteter er det styrets syn at mye og fornuftige ting blir gjort i dag. Selv om hovedtrekkene nokså raskt kan oppsummeres i at vi utgir to vitenskapelige tidsskrift, arrangerer et årlig fagseminar, og har lokallagsaktivitet i tre distrikter, så representerer disse områdene et stort og viktig arbeid. Det vil allikevel alltid være slik at man kan gjøre mer. De følgende forslagene ble fremsatt, diskutert og besluttet å gå videre med:

1. NAFO bør gå ut med tilbud til aktuelle foreldreforeninger med tilbud om å informere om atferdsanalyse og effektive tiltak og tjenester. Videre oppfølging: Jonny Finstad.
2. E-læringskurs i atferdsanalyse. Videre oppfølging: Jonny Finstad
3. Søke samarbeid med aktuelle grupper som tilbyr validerte behandlingsprogrammer om utarbeiding og gjennomføring av f.eks. terapeutkurs. Videre oppfølging: Jon Løkke
4. Utlyse stimuleringsmidler for publikasjoner som kan belyse nye områder for atferdsanalytisk virke. Videre oppfølging: Jon Løkke
5. Elektroniske håndbøker om atferdsanalytiske temaer. Videre oppfølging: Børge Strømgren

Styret diskuterte også i hvor stor grad NAFO bør ha offisielle meninger om ulike ting, og om man aktivt bør imøtegå feil og misforståelser som fremkommer i f.eks. lærebøker.

Hovedkonklusjonen i diskusjonene var at NAFO bør videreføre praksisen med at man som forening er tilbakeholden med å fremme meninger. Dette bør ikke være foreningens oppgave. Styremedlemmer er heller ikke valgt på noe program, og mange spørsmål vil være kontroversielle blant medlemmene. Unntak fra hovedregelen kan allikevel tenkes. Slike unntak kan være i tilfeller der det er konsensus i styret. Det kan også være i tilfeller der foreningen forespørres om f.eks. høringsuttalelser.

Fra medlemmer har styret mottatt henvendelser i forbindelse med misforståelser, forvrengninger og feil som forekommer i f.eks. lærebøker. Henvendelsene har bestått i et ønske om at foreningen kan gjøre forfattere, redaktører o.s.v. oppmerksomme på feilene. Styret anser at det er lite produktivt for foreningen å gå inn i diskusjoner om slike ting. Man vil vanligvis finne at feilene ikke er å anse som «glipper» eller «tabber», men tvert i mot at de representerer forfatterens syn, og det er ikke sannsynlig at et innspill fra foreningen vil bidra til å endre dette synet. Som et alternativ vil styret oppfordre medlemmer av foreningen til å skrive artikler som imøtegår misforståelser og feilaktige fremstillinger av atferdsanalyse.

2. Hjemmeside med aktuelt foreningsstoff

Utdyping av problemstillingen:

Problemstillingen henger naturlig sammen med saken om spredning av atferdsanalyse. Vi har bekostet en ny web-løsning som gir nye og bedre muligheter til å publisere både foreningsstoff og annet materiale som er av interesse for atferdsanalytikere. Hva slags stoff er det ønskelig å ha på nettsidene? Bør det settes ned en web-redaksjon? Hvem kan i så tilfelle være aktuelle kandidater. Hvordan kan vi sørge for gode og attraktive arbeidsbetingelser for en slik gruppe?

Diskusjoner og konklusjon

Etter diskusjoner konkluderte styret med at det i nærmeste fremtid bør utpekes en web-redaktør, og at denne knytter til seg én eller flere skribenter i en web-redaksjon. Web-redaktøren skal på samme måte som redaktøren av NTA ha møte- og talerett på styremøter. Med hensyn til innhold på nettsidene, så ble dette ikke diskutert uttømmende, ettersom man anser det som viktig at web-redaktøren har en ledende rolle i dette spørsmålet. Styret antar allikevel at reportasjer fra internasjonale konferanser bør inngå i materialet som publiseres, og legger til grunn at man må gi redaksjonen tilstrekkelige økonomiske rammer til deltakelse på slike konferanser.

3. Muligheter og grensedragninger opp mot kommersiell virksomhet og kommersielle aktører

Utdyping av problemstillingen:

Vi har i økende grad kommersielle virksomheter som opererer i det atferdsanalytiske praksisfeltet. Mange medlemmer arbeider i slike foretak, og NAFO-seminaret er åpenbart en interessant arena for mange av dem. Dette reiser flere problemstillinger. Styret diskuterte to aktuelle aspekter: A) Økonomi og B) Hvordan skal programkomitéen vurdere programbidrag som virker å ha en (dels) kommersiell hensikt.

A) Flere av disse foretakene kan representere en ekstra inntektskilde for oss. Hvordan kan noe slikt realiseres uten å kompromittere foreningen og seminarets integritet?

B) Vi har hatt programbidrag fra kommersielle aktører i mange år uten at det har vært ansett som problematisk. Dette har gjennomgående vært presentasjoner der innholdet «i seg selv» ikke har hatt en kommersiell karakter. Ved siste års seminar kom det bidrag som mer direkte fremsto som promotering av produkter/tjenester. Vi bør ha prinsipielle kjøreregler for hvordan presentasjoner med kommersielt innhold skal vurderes fremover.

Diskusjoner og konklusjon

A) Det var enighet om at kommersielle foretak kan representere en inntektskilde for seminaret, men at seminarets integritet ikke må trues på noen måte. Styret konkluderte med at det er markedsføringsstands som kan gi oss den beste muligheten. Fra tidligere har det vært gratis adgang for påmeldte seminardeltakere til å sette opp stands med formål om å informere, markedsføre eller selge produkter (fortrinnsvis bøker). De fleste utstillere har nøyd seg med en postertavle og et lite bord til informasjonsmateriell. Andre har ønsket et større område og mulighet til å benytte f.eks. videoprojektor.

Styret går inn for at vi endrer ordningen slik at det tilknyttes en påmeldingsavgift til standen. Prisen vil være avhengig av størrelsen, og den inkluderer fri adgang til seminaret for én ansvarlig utstillere. Små standplasser kan prises forsiktig, mens store standplasser kan få en høyere avgift. Det utarbeides konkrete forslag til neste styremøte. Ansvarlig for oppfølging: Thor Jonny Eriksen

B) Styret anser at presentasjoner som sendes inn til programkomitéen skal vurderes uten hensyn til om de representerer kommersielle interesser eller ikke. Vurderingene skal baseres på kvalitet og relevans.

Allikevel - et programbidrag skal vurderes spesielt dersom det omhandler produkter eller tjenester (bøker, apper, manualer etc.) som ikke er gratis tilgjengelig. Dette gjelder uavhengig av om foreleserne eller deres arbeidsgiver har økonomiske interesser i produktet eller tjenesten. Det medfører ikke at presentasjonen uten videre avvises, men kravet til kvalitet og relevans skal styrkes.

Det skal også fremgå i programmet at presentasjonen tar for seg produkter eller tjenester som ikke er gratis tilgjengelig.

(Så fort det lar seg praktisk gjøre skal det på nettsidene for innsending av programbidrag legges inn en avkryssingsboks der innsender kan erklære at presentasjonen ikke tar for seg slike varer eller tjenester)

4. Andre temaer

Personvern- og taushetspliktbestemmelser ved presentasjoner på årsmøteseminaret

Styret anser at det er behov for å angi mer eksplisitte krav til personvern i forbindelse med Case-presentasjoner på seminaret. Det skal utformes en egen side med informasjon om krav til personvern i tilknytning til innsendingssiden på web-området vårt. Så fort det lar seg gjøre skal det også legges inn en avkryssingsboks der innsender må bekrefte at han/hun er innforstått med NAFOs krav til personvern. I denne forbindelse har Norsk senter for forskningsdata en sjekkpunktliste som kan være aktuell for oss å legge til grunn eller eventuelt linke til: <https://meldeskjema.nsd.no/test/>

Referat: Thor Jonny Eriksen